

## **Visitantes y Residentes :**

### **Una nueva tipología para el usuario digital**

**David White y Allison Le Cornu**

Doug Holton en su blog proclama que la distinción entre Nativos e Inmigrantes digitales está muerta o muriendo y es una muletilla que es usada con frecuencia frente a pobres e inefectivas prácticas de enseñanza. Otros autores como McKenzie (2007) critican esta metáfora. Kennedy (2010) demuestra que investigaciones empíricas dan cuenta que la hipótesis que conlleva la variable relacionada con la edad de Prensky no es clara cuando se propone la diferenciación de nativos e inmigrantes digitales.

La intención del artículo es proponer una alternativa , definiendo Visitantes y Residentes digitales. La distinción de Prensky entre aquellos que se sienten cómodos en un ambiente digital (nativos) y aquellos que aprenden a manejar y administrar este ambiente digital aunque no son plenamente competentes (Los inmigrantes) se ha extendido y aceptado ampliamente.

Esta afirmación ha provocado además la idealización de una revolución educativa, la cual ha colocado en un lugar difícil a muchos docentes por su necesidad de readaptación y la sensación de pánico que esta conlleva a la hora de pensarse en una lógica de readaptación.

El mismo Prensky en 2009 ha puesto en duda estas afirmaciones y las implicancias que tienen. Las categorizaciones de Prensky son relevantes para argumentar y explicar las experiencias de aprendizaje a la hora de entender la integración de las TIC y su gran desventaja es que estas categorías son inflexibles , colocando a inmigrantes y Nativos digitales en compartimientos estancos. Más allá de evidencias contradictorias.

¿Porqué se propone otra metáfora? .Primero debemos decir que la afirmación de Prensky es útil más allá de sus inconvenientes. Segundo propone un marco teórico en el cual permitió generar un debate específico de este dominio de la ciencia. Sin embargo en la actualidad estas definiciones de Prensky entran en tensión dentro del actual contexto regido por las redes sociales en el espacio digital , paradójicamente estas encuentran a los jóvenes de Prensky como “inmigrantes” en su tierra.

#### ***Nativos e Inmigrantes Digitales de Prensky : Crítica.***

La metáfora que conecta las competencias computacionales con la edad es la base de la afirmación de Prensky. Prensky afirma que los Nativos hablan naturalmente el idioma digital en las computadoras, juegos de video y en el manejo de internet. En tanto los inmigrantes digitales siempre retienen un “acento” propio de su origen pasado. Normalmente se piensan consultando previamente un manual para usar un programa antes que entender directamente el uso del

mismo , o buscando información dentro de internet como segunda instancia , previamente consultando otras fuentes de información. Estos inmigrantes se socializan de forma diferente con la web (afirma Prensky), como si aprendiesen un nuevo idioma .

Esta afirmación relacionada a la adquisición del lenguaje es convincente y por eso ha llamado mucho la atención. Bennett y col. (2008) Han comprobado que evidentemente una importante proporción de jóvenes en contacto con la tecnología tienen habilidades digitales, pero también encontraron una proporción importante de jóvenes que no han desarrollado estas habilidades propias de la idea del nativo digital. Comprobando que las variaciones dentro de la tipología “Nativos” es mayor que entre generaciones .

Margaryan y Litteljohn no sólo comprobaron que efectivamente hay una tendencia al uso de ciertas herramientas digitales por parte de gente joven, comprobaron sin embargo que este uso no permite mejorar el aprendizaje de forma efectiva. Presumir que jóvenes que usan los medios digitales pueden por si solos mejorar su aprendizaje es erróneo.

### **Algunas preguntas que se proponen a la metáfora de Prensky son:**

¿Puede el aprendizaje de la tecnología compararse con el aprendizaje del lenguaje? ¿Es esta analogía apropiada? Si no lo es , ¿podemos plantear una metáfora más apropiada?. Las alfabetizaciones múltiples (Lankshear y Knobel 2008) conllevan:

- Dominios holísticos de las temáticas (Bawden 2008)
- Definiciones Conceptuales y no estandarizadas. (Lankshear and knobel 2006)
- Habilidad individual para participar en la cultura multimodal (Jenkins 2006)

En este paper demostraremos que Prensky:

- Se precipita al usar una determinada analogía que no soporta lo que trata de explicar.
- La imprecisión al combinar diversos elementos: El aprendizaje de una segunda lengua, el acento del inmigrante, hábito y edad, y relacionando todo esto a un determinado desarrollo cognitivo. Todo esto por otro lado no está bien combinado.

Propondremos en este paper una nueva metáfora muy relacionada con la incorporación de las redes sociales, que han cambiado dramáticamente el terreno de la tecnología educativa. Esta nueva metáfora implica la definición de Visitantes y Residentes digitales como una alternativa a los Inmigrantes y Nativos digitales.

Una distinción clave en la nueva metáfora es la diferenciación entre la persona que recopila la información versus el habitante de las redes sociales, quien construye una identidad digital. Donde el espacio en sí mismo facilita la construcción de redes sociales no determinadas al espacio geográfico, transformando las redes la naturaleza de las relaciones , la ciudadanía digital y el aprendizaje.

En respuesta a este cambio de metáfora sugerimos que lo que mejor representa a la tecnología online es la experiencia como “herramienta” y como “lugar/espacio”. Algunas plataformas se ajustan más a la idea de herramienta, en tanto otras lo hacen mejor a la idea de lugar o espacio. Ambas se superponen cada vez más en la web actual.

### ***Las metáforas de la herramienta, el lugar y el espacio:***

Hasta hace poco la computación estaba a menudo relacionada a ideas de eficiencia u orientada a la obtención de metas u objetivos en su funcionamiento. Recién ahora aparece el rol social de las TIC. La suite de Office es un ejemplo de la necesidad de aplicación específica. Cada aplicación tiene un propósito específico, por lo tanto funcionan como “herramientas”. Luego de aprender y apropiarse de las herramientas, emergen determinados principios de uso de las mismas, que necesitan saber y hacer los usuarios para manejarlas y como pueden usarlas de forma más efectiva. Con el resultado que los usuarios desarrollan un set de habilidades transferibles a un rango de plataformas. Convirtiéndose en una alfabetización computacional o informática específica.

En el cambio cultural propuesto por el ingreso de las redes sociales, nosotros argumentamos que la analogía del lenguaje y la edad cesan. Y posiblemente la metáfora del lugar o del espacio se ajusta más para poder comprender el desarrollo de potenciales aptitudes. El espacio según esta metáfora se entiende como un espacio donde *se está presente junto a otros* (White y Le Cornu 2010), y no diferenciamos la esencia presencial de la virtual. Esta dimensión social de la tecnología cambia con muchas experiencias individuales del uso de la tecnología influenciadas por sus actitudes y motivaciones.

La metáfora de lugar se expresa de diferentes maneras, la gente pregunta, ¿estuviste en facebook hoy? por ejemplo. La gente genera espacios comunes y por ello da esto sensación de espacio o lugar. Como los lugares físicos, estos espacios tienen una arquitectura definida.

La diferencia entre estas sensaciones de herramienta y espacio se pueden ver identificadas en Google Docs, por ejemplo. En tanto es usada como herramienta para una acción específica en un nivel individual, cuando participan otros se transforma en un lugar social, apareciendo las dimensiones sociales propias de plataformas donde se socializa con otro.

Por ello argumentamos que herramienta, lugar y espacio son las tres metáforas que mejor se adaptan al describir la experiencia de los usuarios de las redes sociales de la actualidad. Argumentamos que el entendimiento del “espacio/lugar” a partir de la metáfora de Prensky es limitada cuando se relaciona con la metáfora del lenguaje.

## ***Visitantes***

Entienden la web como un cobertizo de herramientas de jardín desordenado. Definen una meta o tarea a realizar y van dentro de este cobertizo para seleccionar la herramienta apropiada. Luego de efectuada la tarea devuelven la herramienta. Y se sienten conformes con sus progresos. Ellos necesitan ver ciertos progresos en sus tareas al utilizar determinadas herramientas-

Es muy poco probable que los visitantes deseen proyectar sus identidades digitales en este espacio web, ellos son anónimos, tan sólo toman información de la web. Los individuos cuya actividad se ajusta mejor a este perfil de visitante, presentan algunas razones por las cuales no desean una identidad digital: temas relacionados a la privacidad y a preservar sus identidades son las razones más relevantes, pero también ven banal al uso de redes sociales, ególatras. Proponen de forma implícita que si uno posee una vida social real no necesita de la web para estas cosas. Los visitantes no se oponen al uso del correo electrónico o al uso de Skype (son herramientas del cobertizo) pero de ninguna manera crearán un perfil en facebook.

La web así es vista como un contenedor de información, pero esta información es lejana a sus formas de opinión personales. La información que el visitante busca además debe estar relacionada a fuentes confiables o expertas, es evitada la información no referenciada o popular.

La web no es un lugar para pensar o debatir ideas, los visitantes realizan sus pensamientos off-line. Por ello los visitantes son usuarios no miembros, no valorando a pertenecer a espacios propios de actividades y dinámicas on-line.

## ***Residente:***

Los residentes ven a la web como un espacio, posiblemente como un parque o un edificio en el cual encontramos “clusters” de amigos o colegas con quienes compartes y se focalizan en determinados temas sobre sus vidas o trabajo. Parte de la vida del residente se construye on-line , de la misma manera que lo hace off-line. Siendo una línea difusa esta construcción social on-line u off-line.

Los residentes van gustosos a usar su tiempo on-line para relacionarse con otros, ellos se sienten pertenecer a comunidades virtuales. Poseen un perfil en las redes sociales. Para los residentes la web es un lugar para expresar opiniones, utilizar herramientas propias de la web y también para desarrollar sus identidades digitales. Cuando los residentes están off-line un aspecto de sus personalidades permanece en la web, su “huella”. En redes sociales, con “artefectos” digitales que comparten en sitios donde expresan sus opiniones , en foros, blogs, etc.

Los residentes ven a la web primariamente como una red de individuos o “clusters” de individuos con quienes a su vez generan contenido. Donde el valor que se le da a la condición online es en términos de relaciones sociales así como de conocimiento.

Los residentes no realizan una clara distinción entre conceptos de contenidos o de personas. Un blog es más una expresión de la identidad.

## ***Discusión***

La visión de visitante o residente debe verse como un continuum y no como una clasificación binaria. Donde los sujetos pueden verse como un punto ubicado en un lugar de este continuum más que en una caja estanca.

No debemos considerar menos adaptado técnicamente al visitante que al residente digital. El concepto de aptitud técnica debe verse más que como una habilidad para manipular hardware y software, como un conjunto de habilidades que se requieren en una determinada disciplina o para buscar un determinado tópico de información. Esto se relaciona directamente con la alfabetización digital que se relacionan mucho más con poseer un marco de valoración relativo.

Stoerger (2009) habla de un crisol de culturas digitales, sugiriendo que los sujetos digitales poseen un rango de competencias que pueden ir de sólo aprender de otros al mezclarse en espacios compartidos por otros. Esta mirada no tiene en cuenta la motivación ni el compromiso con la web, sin embargo asume la aptitud técnica de ser efectivo en los ambientes on-line (Propios de los residentes). Sin embargo es a menudo más eficiente en buscar determinados tópicos de forma tal que cumplan con las necesidades y requerimientos de la educación tradicional si tomamos el enfoque de un visitante digital.

La habilidad técnica e intelectual de los visitantes digitales en la búsqueda de contenidos o tópicos específicos, puede ser más sofisticada que la de los residentes digitales, sin tener en cuenta su edad (aquí específicamente desafiamos las ideas de Prensky, que las personas adultas nunca podrán lograr un alto nivel técnico aptitudinal como las personas jóvenes). Similarmente Stoerger (2009) ha sugerido que la aptitud de desempeño en redes sociales a menudo no es trasladable en otros espacios on-line o herramientas, aunque esto es difícil de cuantificar.

El grado de alfabetización digital no es simplemente on-line/off-line; la alfabetización on-line difiere entre plataformas a utilizar, aunque desde una mirada externa la alfabetización digital básica parezca similar entre plataformas diferentes o equivalentes, las diferencias existen. Así un usuario experto de facebook puede encontrar indescifrable el uso de twitter. Esto pone de manifiesto la necesidad de alfabetización digital para cada plataforma junto a la necesidad de la "motivación" para su uso en un contexto determinado.

Wenger (1998) propone que somos miembros de múltiples comunidades y que negociamos nuestros roles e identidades. De forma similar en la web el individuo depende del contexto. Por ejemplo un individuo puede comportarse como residente en un ámbito privado y como visitante digital en un ámbito profesional. Similarmente no es inusual en un rol de liderazgo dentro de un grupo, un individuo asume un rol típico de residente y en un espacio privado elige actuar como visitante.

Marwich y Boyd (2010) proponen que la ubicuidad de la conectividad está derrumbando o haciendo difusos los límites del contexto tradicional y ha comenzado a plantear desafíos, plantean

que el contexto esta colapsando. Donde por ejemplo un docente puede ser visto como un visitante digital más que como un residente por sus alumnos.

Hay evidencia (Boyd 2008; Helsper y Eynon, 2009) que mientras menores son las personas , factores como los conceptos de privacidad y nociones de amistad pueden ser cambiadas generacionalmente. De hecho el efecto cultural de la sociedad hiperconectada provocada por las redes sociales y los dispositivos móviles son a menudo enmascaradas por evaluaciones superficiales de funcionalidades tecnológicas y de la capacidad aparente de determinados grupos sociales de consumir nueva tecnología.

## ***Conclusión***

Proponemos a la metáfora del Visitante /Residente como un nuevo paradigma que describe las experiencias de vida y prácticas tecnológicas de una forma más precisa que la de Prensky. Nuestra tipología de Visitantes y Residentes se basa en la metáfora del espacio que provee un marco de trabajo, haciendo énfasis en la **motivación** de uso del sujeto digital. Esto no requiere de individuos que sean catalogados de tal o cual manera ni que sean colocados en una caja estanca. Ambos “Espacio” y “Herramienta” incorporan la noción de “Motivación” .

Preguntas como:

¿Para que estoy en ese lugar? ¿Qué estoy esperando alcanzar? ¿Qué espacio me sirve más para mis propósitos? ¿Cuanto tiempo debe intentar permanecer ahí? ¿Tengo las habilidades que necesito? ¿Estoy feliz con estar conmigo mismo o prefiero estar en compañía de otros? Todos , Visitantes y Residentes pueden incluirse en estas preguntas y trascienden cuestiones relacionadas a la edad o manejo de la tecnología .

Claramente algunos operan sólo como visitantes , otros también pocos sólo como residentes , utilizando todo su tiempo en redes socielas , nunca utilizando la web para informarse . Más representativos son los puntos medios , **la mayoría de los usuarios de la web**, donde algunas veces actúan como visitantes y otras como residentes digitales. Siempre de acuerdo a sus motivaciones y necesidades.

Prensky realiza una conexión deliberada entre nativos / inmigrantes por sus estilos de aprendizaje, preferencias y finalmente habilidades. Nuestros visitantes/residentes también tienen implicaciones educativas , aquí tratamos de analizar sus expectativas a tener en cuenta al involucrar a los estudiantes en línea y exploramos algunas de las vías de interacción de visitantes y residentes y analizamos aspectos relacionados a su alfabetización digital.